гораздо более проблематичным, чем в эпоху романтизма. Терминологическая неясность продолжалась очень долго. Не знали, причислять ли новые пьесы к комедии или трагедии (другого выбора не было), и существовало большое разнообразие драматических произведений как по форме (были драмы и в прозе, и в стихах), так и по содержанию (были и «мещанские», и «семейные», и «серьезные» драмы). Показательно, что в реестре пьес раннего русского театра, опубликованном В. И. Резановым (который П. Н. Берков относит к первой половине 1760-х гг.), «Пустынник» стоит в одном ряду с «малыми» (т. е. одноактными) комедиями Сумарокова.⁷ Первый драматический опыт Хераскова «Венецианская монахиня» (1758) можно считать первой русской «мещанской», или «слезной», драмой, хотя сам автор назвал ее трагедией; интересно, что в этой пьесе (которая, правда, не ставилась), монашеский обет является главным препятствием для влюбленных героев — обычная трактовка темы отшельничества. 8 К середине 1760-х гг. было переведено на русский язык и напечатано много новых драм и в 1770 г., в том же году, когда появилась «слезная комедия» Бомарще, против которой выступил Сумароков, вышла в свет одноактная «драмма» «Благодеяния приобретают сердца» (неизвестного автора; возможно, перевод с французского). В середине 1770-х гг. Херасков написал две пьесы с подзаголовком «слезные драммы». 10 Как показал П. Н. Берков, новое направление развивалось в основном как отрицание комедийной практики Сумарокова. Во Франции эти семейные и мещанские драмы остро ставили социальные вопросы и служили интересам новой, буржуазной, аудитории, но в России вопрос о новой форме был связан с вопросом о создании национального репертуара: речь шла о «склонении» комедии «на русские нравы». Однако эта полемика возникла позднее, чем создание и представление «Пустынника».

 $^{^7}$ Резанов В. И. Парижские рукописные тексты А. П. Сумарокова // Изв. ОРЯС. 1907. Т. 12, кн. 2. С. 135—169; Берков П. Н. История русской комедии XVIII века Л., 1977. С. 50-52. По-видимому, «Пустынник» должен был исполняться так же, как и одноактные комедии, предназначенные для развлечения зрителей после представления трагедий.

⁸ Green M. Italian Scandal as Russian Tragedy: Kheraskov's Venetsianskaia Monakhinia // Russia and the World of the Eighteenth Century / Ed. R. T Bartlett, A. G. Cross, Karen Rasmussen. Ohio, 1988. P. 388—399.

 $^{^9}$ См.: Сводный каталог русской книги гражданской печати XVIII века: 1725—1800. М., 1963—1967. Т. 1—5. Были и переводы, оставшиеся в рукописи. См.: Берков П. Н. История русской комедии. С. 84-85.

¹⁰ Берков П. Н. Из истории русской театральной терминологии XVII-XVIII веков // ТОДРА. М.; Л., 1965. Т. 11. С. 299.